

ФОРМИРОВАНИЕ ГРУППОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СЕТЕВЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТАХ

Широканова А. А., г. Минск

Сетевые (дистанционные, распределенные) исследовательские проекты становятся более популярными в науке на фоне развития и распространения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), с одной стороны, и глубокой специализации исследователей при необходимости решения комплексных проблем – с другой. Рост сетевых международных взаимодействий сопровождается расширением научных сетей, а также укрупнением реализуемых научных проектов. Сегодня научные публикации могут отражать вклад сотен ученых, а научные проекты объединять десятки организаций и стран.

Специализация, стимулировавшая развитие новых научных отраслей на протяжении десятилетий, сегодня зачастую создает острую необходимость сотрудничества представителей разных дисциплин, а также провоцирует «одинокчество» исследователей узкого профиля, рассеянных по разным организациям. Среди факторов, разделяющих исследователей в международных сетевых проектах, можно отметить различие организационной базы, разность культур исследования и сотрудничества в различных дисциплинах, а также разное финансирование участников.

Цель данной работы – обозначить проблемы формирования коллективной идентичности в сетевых исследовательских проектах (временных коллективах), проходивших с участием автора.

Методология, лежащая в основе изучения распределенных научных коллективов (которые также называют «коллаборатории»), «сетевой индивидуализм» [1, р. 17], образующийся в результате тройной революции: Интернета, мобильных технологий и социальных сетей.

Исследователи различают несколько форм совместной распределенной работы [2, р. 659-667]:

- общая инфраструктура (в том числе удаленный доступ к оборудованию);
- сообщество инфраструктуры, создаваемой для работы в конкретной области, в т. ч. в сотрудничестве государственных и частных организаций (например, создание суперкомпьютеров);

- общие информационные системы, формируемые и поддерживаемые распределенными сообществами (банки данных, общие Wiki);
- системы открытого участия в сообществе, объединяющие усилия заинтересованных индивидов в исследовании проблемы;
- виртуальное сообщество практики – сеть ученых, занимающихся общей проблемой и обсуждающих ее онлайн без создания конкретных проектов (обмен профессиональными новостями, методиками и т. д.);
- виртуальное сообщество обучения, основная цель которого – углубить знания участников (на основе Coursera, EduX и др.);
- распределенные исследовательские центры, цель которых – собрать усилия отдельных специалистов для достижения синергии в проблемной области.

По сравнению с традиционными научными коллективами, подобные коллаборатории предоставляют потенциально намного более широкие возможности, но на практике они острее сталкиваются с типичными организационными проблемами, как следствие легко распадаются. Исследования коллабораторий в естественной среде показали [3], что ученые предпочитают активно встречаться лично и, следовательно, особенно часто вступают в сотрудничество с географически более близкими учеными.

На основе проектов сетевого сотрудничества (где ожидаемый итог – совместная научная публикация) можно указать на следующие проблемы:

- 1) абсентеизм, приоритетность задач, формирующихся в ближайшем окружении (где больше контроля), тогда как теоретически задачи дистанционного проекта могут быть настолько же/ более важными;
- 2) отсутствие регулярной налаженной связи между различными организациями в рамках проекта; невозможность получить обратную связь, в том числе как следствие изменения социального статуса партнера в ходе проекта;
- 3) трудность расчета необходимого для работы времени;
- 4) работа не в русле собственных компетенций;
- 5) различающийся прошлый опыт и навыки сотрудничества.

Заочный характер встреч в работе распределенных коллективов, как правило, успешно нейтрализуется только личными встречами [3]. Поскольку личное взаимодействие

требует денег и времени, локальные коллективы (даже междисциплинарные) имеют значимое преимущество перед сетевыми в целом.

В то же время при сотрудничестве локальных коллективов и при сочетании очных и заочных встреч выстраивающийся диссонанс практик и организационных положений нивелируется за счет совместного преодоления возможных разногласий. Успех местного сотрудничества скорее связан с реализацией согласования и определения единства смыслов исследования среди сотрудников, чем с другими свойствами.

Среди абсолютных плюсов сетевого сотрудничества можно назвать международное сотрудничество и объединение компетенций. Однако его постоянные недостатки – отсутствие средств контроля за общей работой и отсутствие общей идентичности группы и ее поддержания.

Сегодня ИКТ, как дополнение традиционного общения ученых, занимают посредническую роль практически во всех опосредованных взаимодействиях между ними (Рисунок)

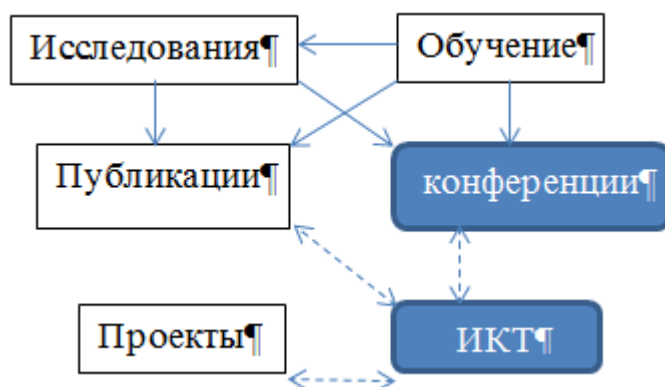


Рис. Место личной коммуникации и ИКТ в коммуникации ученых

Традиционные встречи ученых на конференциях отныне не обрываются, а могут переходить в электронный формат и затем быть использованы в качестве «силы слабых связей». Таким образом, в сетевых коллективах высока необходимость специальной работы по формированию организационной идентичности, совместного определения уровня приоритета проекта и ожидаемых результатов. В целом, успех сетевой группы зависит от создания общего коммуникативного пространства и организации общения разных членов всех организаций-партнеров друг с другом, в зависимости от их потребностей.

Литература

1. Rainie L., Wellman B. Networked: The New Social Operating System. – Cambridge, MA: The MIT Press, 2012.
2. From Shared Databases to Communities of Practice: A Taxonomy of Collaboratories / N. Bos et al. // JCMC, 2007. Vol. 12. P. 652–672.
3. NAVEL Gazing: Studying a Networked Scholarly Organization / D. Dimitrova et al. // Advances in Network Analysis and its Applications. – Berlin, Heidelberg: Springer; 2013. – P. 287–313.